Дело № 05-17-2613/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 10 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айткулова Д.Б., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 501, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «ГРАНД СТРОЙ» Прохода Наталии Анатольевны, 25.05.1983 года рождения, уроженки п. Солнечный, Советского района, Марийской АССР, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Сургут, ул. Механизаторов, д. 1, к.Б, паспорт РФ: 6713 № 364075

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо –директор ООО «ГРАНД СТРОЙ» Прохода Н.А. в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту, расположенную по адресу: Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, г. Сургут, ул. Геологическая, д. 2, в нарушение п.п. 4 п. 1 ст. 23, п.1,4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, в установленный законом срок не предоставила декларацию по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев, квартальный 2023 года, установленный законодательством о налогах и сборах не позднее 25.07.2023, тем самым Прохода Н.А. совершила административное правонарушение, за которое предусмотрена ответственность частью 1 статьи 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Прохода Н.А. о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением о вручении. В судебное заседание не явилась, ходатайств не заявляла.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии привлекаемого лица.

Общие правила территориальной подсудности дел об административных правонарушениях установлены в ч. 1 ст. 29.5 КоАП, согласно которой дела о привлечении к административной ответственности рассматриваются по месту совершения административного правонарушения.

Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями), при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Юридический адрес общества: г. Сургут, ул. Быстринская, д. 20а

Ходатайство от лица, привлекаемого к административной ответственности, о направлении дела об административном правонарушении для рассмотрения по месту жительства не поступало.

В соответствии с [частью 1 статьи 15.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15601) КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Объективную сторону правонарушения по настоящей статье образуют случаи непредставления, несвоевременного, неполного представления либо представления искаженных сведений (документов и информации) не только налогоплательщиками, но и иными участниками налоговых правоотношений, за исключением указанных частью 2 указанной статьи, но только в случаях, когда обязанность по представлению этими субъектами сведений в налоговые органы и порядок их предоставления прямо предусмотрены в [Налоговом кодексе](http://msud.garant.ru/#/document/10900200/entry/0) Российской Федерации.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны - представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

[Пункт 1 ст. 289](http://msud.garant.ru/#/document/10900200/entry/28903) Налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого [отчетного](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453953/45b71f91f6ca44eb1272308f45bae5877228bc8f/#dst102672) и [налогового](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453953/45b71f91f6ca44eb1272308f45bae5877228bc8f/#dst102671) периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые [декларации](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/e1a5f8ba9742b3e8b843c3ee97e6f6a5bcdcd066/).

Изучив представленные материалы дела, суд считает, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 5924 в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- справкой от 26.07.2023 о несвоевременном предоставлении декларации;

- копией выписки из единого государственного реестра юридических лиц;

- и другими материалами дела.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия должностного лица Прохода Н.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, суд считает возможным назначить наказание в минимальном, предусмотренном санкцией размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора ООО «ГРАНД СТРОЙ» Прохода Наталию Анатольевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

Копия верна

Мировой судья Д.Б. Айткулова

10 января 2024 года

Подлинный документ хранится в деле № 5-17-2613/2024

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 10.01.2024.

Административный штраф перечислять по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601153010006140; УИН 0412365400685024952315130

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов. Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 101.